

集部

能不忘藩即待恩念故寵數以忠信四遼主之心受金 欽定四庫全書 とこりる 常之患体兵息民功賞不浅不惟遼人稱道沙間王乃 大同王侍中力戰陷沒為遠所生得遂富貴於遠庭而 題跋 山谷集卷二十五 跋宋仁宗皇帝賜王太尉手書 1.1.5 山谷縣 宋 黄庭坠 撰

金罗巴尼 當福萬代不但下年八百又過其歷而已元符三年 二聖好生之心不殺之武至於今天下歸心宗廟之靈 睦 章 能盡忠於兩主當時士大夫亦有微管之歎者臣恭惟 一月丁亥故史官臣黄庭堅謹記 之義恩給其孫雲而仁宗皇帝以諸子幼小不問 不絕其禄賜所以能使君子盡心小人竭力者也惟 聖皇帝以天下為度責臣子之節不一而足録其修 題太公丹書後 ノニーて

视爾所代 安樂必敬無行可悔一反一側亦不可以忘殷監不遠 敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶凡 皇皇惟敬口口生敬口生诟口戕口 ハス・リー・ ハニー 不强則枉弗敬則不正枉者滅廢敬者萬世 席四端銘 丹書詞 几 銘 Q 7 'P.

禍 金安四庫全一 见 毋 與 救也 将長 其溺於人也寧溺於淵 爾前慮爾後 曰胡殘其禍將然母曰胡害其禍將大母曰胡傷其 鑑銘 盤銘 榲 鉊 二十五 商於湖循可将也商於人不

克足司豆 在日 慎之勞勞則富 惡乎危於忿賣惡乎失道於嗜欲惡乎相忘於富貴 食自杖食自杖戒之橋橋則逃 火減修容慎成必共共則壽 杖銘 鶴豆銘 帶銘 屢銘 ふみま

随天之時以地之財敬祀皇天敬以先時 夫名難得而易失無勤弗志而曰我知之乎無勤弗及 帶之以為服動必行德行德則與倍德則崩 而日我杖之乎撥阻以泥之若風將至必先搖搖雖有聖 不能為謀也 户鉊 劍銘 牖 717 銘 À.

子孫 屈伸之義廢與之行無忘自過 造矛造矛少間弗忍終身之羞余一人所聞以戒後世 於所起居服用皆勒銘如是余從事於俗甚漫意行 不忌晚而待罪太史觀禮書得此銘以覽小人之影 右太公所誦丹書之言故武王惕若恐惟書以為戒 矛銘

たこりち とう

山谷集

翠微上邈若羅浮賴兩本抱東堅一嶂横西天樹雜 雲即三十年好間復愛仙莲壺雖冥絕鸞鶴心悠然歸 易隱崖傾月難圓芳草換野色飛離摇春煙獨此林 于 去道遠矣乃書於坐之左右以為息黥補剿之方晁 正月癸酉 桃花嚴得憩雲窗眠對嶺人共語飲潭旅相連時昇 題白兆山詩後 日秦人之矣亦吾嗜也書以遗我故書元祐五年

受定四軍主書 一 意告無區中緣永解霜臺客千載方未還 庭坚書 尚不廢推鼓升堂豈可應計世無季白素若有語可 素云桃花養不難作但恨無李白爾今彦顏乃欲勢 并刻之彦顧安陸李慥也元祐三年十二月已卯黄 崖石刻李白詩并欲結草其旁以待冠盖之游者宋 余聞士大夫常勸白兆山僧重素即嚴下作桃花卷 不可盖安知遂無李白邪為我多謝素師今無白先 山谷集

出 欣 故余數為叢林中書比偈荆州田釣子平聞是説請余 ン 往時觀七佛偈於黄龍山中聞鐘聲見古人常願手 此七佛偈而集大藏者録為疑彼盖不知當時不 而鏡諸石將以考諸禪濫觞具孫氏時有僧道裕 佛 千紙以勸道緣而世事级级此功未辨蘇臺劉光 請施石刻之傳本何啻干紙也 所說得盖禪源也淺陋者事舊於未流而不知歸 跋 七佛偈 老 國 誦

子相與講明學問之本而求名師畏友以成就之使季 父子之間哉故手抄王荆公度州學記遺之使具君父 **骨保患看教誨然後可以成就人材未聞以鞭捷也况** 季成教子之意則是所以成就其子則非也吾聞古人 之列也風夜智其不至小小過差則以鞭捷随之余謂 眉山具季成有子資質甚沒季成欲其速成於士大夫 魏譯人此乃最 上乘入理之極 談非能言之流 也 跋度州學記遺具季成

及三日 ST ACLS 山谷集

余曩作葉縣尉葉城南三百步省禪師道場也盖白崖 省中録得元豐乙丑五月戊申會食於趙正夫平原監 成能慈其子能孝則家道肥不疾而速矣 石輔之柳仲遠庭堅 郡西蘇觀古書帖甚富愛比紙得澄心堂法與者三人 朔方節度使章元甫得於民間劉原父往時於私書 題白崖詩後 題樂府木蘭詩後 塞二十五

坚題 家多見書礼飲愛其道風高秀也元祐三年三月壬申 老人去家得道於此當得白崖歌頌百餘篇及葉城民 ちていりられたか 森畫戟熊寢與清香作十小詩贈之猶恨詩語未工未 賈天錫宣事作意和香清麗間遠自然有富貴氣覺諸 同劉晦叔宋僕民伯氏元明觀於净因臻道人所黄庭 人家和香珠寒乞天錫屢惠此香惟要作詩因以兵衛 跋 自書所為香詩後 山 谷集

使民作都會則吾不知也余告之曰公素之學强亦以 或笑余詩論公素不實曰公素能學强則請聞命至於 崇豈若馬通新使冰雪之辰鈴下馬走皆有挟續之温 為我作寒計惠送騏驥院馬通新二百因以香二十餅 稱此香爾然余甚野此香未當妄以與人城西張仲謀 報之或笑曰不與公詩為地耶應之曰詩或能為人作 那學詩三十年今乃大覺然見事亦太晚也 書和秋懷五詩後

金グロレノー

老二十五

あんこう うん 發於研公素困頓於東言之風波既白首矣必知藏器 其害善良奪長吏之柄都將不問皂白好以其强擊之 崇寧二年十一月余谪處宜州半歲矣官司謂余不當 自愛彼節者有問安用斫大觚以求折缺哉 事决於老吏之口者為能使民作鄉魯那夫割者嚴更 刀折者月更刀至於不見全牛者十九年而刀刃若新 日亦擊 有罪耳然則子以今之偷一切以規自免萬 題自書卷後 1.11. W 山谷集

多戸四三人生言 喧寂齊雖上雨旁風無有盖障市聲喧情人以為不堪 居闕城中乃以是月甲戌抱被入宿於城南予所飲舍 東坡平生好道将開觚行之但不能久又雲去談道之 机 其爱余以為家本農耕使不從進士則田中廬舎如是 又何不堪其憂邪既設即榻焚香而坐與西鄰居牛之 傳世欲數百千字皆能書其人所欲言文章皆雄奇 相直為資深書此卷實用三錢買鷄毛筆書 題東坡書道衔後

沙足可平心写 一 其知名絕足亦時有之爾豈可求賜馬盡良也或又責 翰林蘇子瞻所得天廢馬其所從来甚罷加以妙墨作 文商仙人也流俗方以造次顛 神秋毫得失欲軒軽 卓越非人間語常有海上道人評東坡真選菜瀛洲方 券比馬價應十倍方叔豆羹常不維將不能有此馬御 顿之亦珠矣哉 如富贵之家朝曰非良馬也故不告夫天殿雖饒馬 跋東坡所作馬券 山谷集 困

顑 此又不識痒痛者從旁論及疽爾甚窮亦難忍哉使有 方 王充道得相鶴經飄飄然有乗風御氣於天地間之意 亦足以豪矣聚不可盖遇人中磊磊者武以予書示之 士能 塗 耳余聞充道之兄道湖治生得陶朱公猗頓之方 所蓄鶴皆卯出凡寫不可鞭策夢想芝田赤城未得 叔受翰林公之惠當乘之往来田問安用汲汲索錢 跋 相鶴經 捐二十萬并恭與馬取之不惟解方叔之倒聽

本

五

八九日日 上十月 物 蒙道淵之力多矣 知道湖充道熟得熟失然今日充道即白雲事天爵已 頗將心於相牛經殊不虚用其智器以三十年觀之未 厭之心以從中國之信義賢於李陵遠矣 可况王公 不殺身又易其姓而使北敵 息其貪念無 固不一能士固不一節鄭寄賣友而存君親君子以 跋陷蕃王太尉家書 跋王荆公書陶隐居墓中文 山谷集

國子四門助教歸而杜門家有山水奇觀教諸子讀書 人喜炎黄岐雷之書嗜好酸鹹與世殊絕常從軍得守 遂以入石子常欲摹刻於僰道有李祥者聞之欣然藝 者買得之讀其書盖山中宰相陶隱居墓也其文无高 熙寧中金陵丹陽之間有盗發冢得隱起瓶於冢中識 石来請斯文既高妙而王荆公書法奇古似晉宋間人 墨比固多開廣見者之所欲得也李君字聖祺獎道 王荆公曹誦之因書於金陵天慶觀齊房壁問黃冠 卷二十五

金少口だとう

子所謂有所不為者也 而宴居自從其所好不喜俗人一再見朝罵絕之此孟

書樂說遺族弟友諒

貧士不能相活富子不足與語惟作樂肆不飢寒之掛 老夫往在江南貧甚有於日中而空甑無米炊時當念 也然市中人治藥以丁代丙以乙當甲甚貴則關不用

其治病十不能愈三四積其與誣子孫凍餒者多矣今

余欲作樂肆但取人問急難之疾二十許方擇三四信 次已日至人子· 山谷集

登進士第遂不得為之子老在我州有江南京彬質夫 生熟無不盡其材性但取四分之息百錢可以起一 過我道鄉里事以為笑因自言欲作樂肆以濟人為 之疾如此則日計之不足歲計之有餘謀之熟矣會 行樂童 其劑則治疾良他日陰切隱德當無高門以過子 **战老為業欣然會子宿心故為道所以盡心於和藥** 刻意於救人之說誠用余說不多取贏則濟人博 一用聖賢方論時節州上無不用其物宜炬炙

也 陵又借官屋居之間問其幾寒以釋氏論之似是宿债 此帖是唐輔文初捐館時也荆公不甚知人疾痛疴癢 諒 之車馬余在荆州訪族伯父晦甫侍御之家見族弟友 とうこうここ 伯牖有此轉郎非常之賜也及伯牖以疾棄官歸金 友正亦貧賣藥皆合余說故書遺之 題收護歌後 **叛王荆公惠李伯牖錢帖** 山谷集

費畔召於章 佛肸召云云至學士大夫每於此處惟 末云真酒燒錢歸去雖長短不同要皆自叙致五方之 金二人四一点一生 伯陽作參同契也 不可解及在點中間賽神者夜歌乃云聽說儂家收養 劉夢得作變州刺史時樂府有收該歌似是賽神曲然 解當問南方納子云收該歌是何等語皆不能說後 乃知燕侯嘉州人故作此歌學巴人曲猶石頭學魏 跋雙林心王銘 米二十五 闡

人楊行客開府於揚州宗做實輔佐之盖為國師三十 故淮浙宣教管內道門威儀逍遥大師問政先生新安 信也後世雖有作者不易吾言矣 良由未管學明已事不識心耳若解雙林此篇則以讀 以歸潔其身君子不器解其章句其心未嘗不快快也 羅師道宗微少則事道士于方外發迹遊名山數見具 論語如啖炙自知味矣不識心而云解論語章句吾不 書問政先生語後

歌記四直 三十

山谷県

治平中廣即龍圖直閣張公公載威名風於南海父老 温 守乃於郡之東山築屋以居方外號為問政山房問政 贈語楊溥私號順義七年也方外之兄德海為新安太 之名或得於此語中大丞相守太師中書今東海王臣 年楊氏之未解化而去弟子葵之舉棺惟衣履存馬比 生故翰林學士冠御之五世祖也 徐 跋張龍圖家問 温也特進守侍郎尋陽公臣知許李昇也問政先

アスプララ 1.1 之孫出其家書然後知公特以不貪而蜜發信服風行 追數比之 古人常恨不知其所以為廣州者今見張公 載之女弟馬軍王凱勝之之妻也 草偃耳音張兵為安定屬部誓諸羌曰使馬如羊不以 功賞者心死矣何畏蠻獠之侵軼哉仁壽郡夫人盖公 之故蕃夷數叛耳今但多得如張公十數輩守邊則冒 不復起盖羌夷性貪吏清則以為不可犯而使貪者臨 入殿使金如栗不以入懷於是威名出八都尉工羌豪 山谷集 古四

巴蜀自古多奇士學問文章德慧權界落落可稱道者 何哉東坡居士出於眉山震輝中州尉為翰墨之冠於 論書以為能事比前世為甚威亦不聞獨人有善書者 蜀之士恩無遺材亦不聞以善書名世者此時方古武 兩漢以来盖多西獨不開解書至於諸葛孔明拔用全 不得從容筆硯亦無足怪唐承晉宋之俗君臣相 两川稍稍能書然其風流不被於巴東點安又斗絕 跋秦氏所置法帖

士終不競點人秦子明魁梧喜攻伐其自許不肯出趙 書為病其將兵於長沙也買石摹刻長沙僧實月古法 國珍下不可謂點中無奇士也子明常以里中兒不能 入蜜夷中颇有以武功顯者天下一統盖百餘年而文 當買國子監書使子弟之學務實求是置大經論使桑 里中子弟耳目他日有以書顯者盖自我發之子觀子 帖十卷謀舟載入點中壁之點江之紹聖院將以舊動 明欲愛里中之俗其意甚美書字盖其小小者耳他日

文三丁三 上方 山谷集

立

傳者必有大過於人者平子明名世章今為左藏庫副 門道人皆知經禪則風俗以道附為根源其波瀾枝葉 金ダロードとうで 善摹刻得於手而應於心近古人用筆意云 亡戰士追福所作佛祠也刻石者潭人湯正臣父子皆 使東南第八将紹聖院者子明以軍切得請於朝為陣 乃有所依而建立古之能書者多矣磨滅不可勝紀其 今俗書庵字既於篆文無有又淹非屋不當從广三國 辨養字

Waster Little 中郎将持節監閥中兵會軍大疫死者十三四親入卷 志焦光傳云居蝸牛廬中意是今養也後漢皇甫規為 於潰敗猶稱而讀之其苦學好古後生中殆未之見也 盖普通中事不自葱嶺傳来信矣亡弟嗣功讀是書至 列子書時有合於釋氏至於深禪妙句使人讀之三數 鷹巡視三軍 感悦即用比養字為有據依 給聖中余自繕治而藏之少年單竊取玩之又毀裂幾 跋亡弟嗣切列子册 山谷集

金少世后人 亦尋釋此文於行已保家奉公報國有會心處將力行 卷是余温故之餘忠信孝友之說景道喜觀字畫乎則 子弟而慨然景道乞余小字學書余書不足學也比紙 不可挾唐坦之復為緝之智與上人喜異聞故以遗之 余與宗室越宫有該尊故曩時與宣州院公壽景珍當 共文酒之樂此時景道已能著帽在旁今日相見景道 然立於朝班子則將老矣每懷公壽景珍則見宣州 書贈宗室景道

有兵無至者豪士要叔原之酒客二十年時余屢嘗與 之尚不負余懷公壽景珍之心 書吳無至筆

成字故具君筆亦少喜之者使學書人試提筆去纸數 皆可人意然學書人喜用宣城諸葛筆著聞就案倚筆 寸書當左右如意所欲肥露出直皆無憾然則諸葛筆 賣筆於市問其居乃在晏丞相園東作無心散車小大 之飲飲間喜言士大夫能否似酒俠也今乃持筆刀行

文でコラ 人とす

山谷集

金りせた 圆使 恐又祖不得獨貴郎奇而捨侍其也筆無心而 可 繁筆多不可意今侍其瑛秀才以緊毫作栗心筆合墨 此 敗矣許雲封說笛竹陰陽不備遇知音必破若解此處 南陽張又祖喜用郎奇東心散卓能作瘦勁字它人所 會中個個須煮茶試晁以道所作充煤賢君散車遂竟 紙 知具葛之能否元祐四年四月六日門下後省食罷 書侍其瑛筆 卷二

輸之妙七陽李展雞距書雕頭萬字而不頭如庖丁發 宣城諸葛高三副華鋒雖盡而心故圓此為有輪為新 能進於今日也 破其鋒可告以諸葛高李展者侍其瑛也與有思致尚 師如聞毛作無心東核筆可作細書究轉左右無倒喜 研之为其餘雖得名於數州有工輕有批也合都 スペラファ -小档比亦難工要是心得妙處耳 書贈俞清老

金定四庫全書 紫琳字清老清老無妻子之累去作半山道人不廢入 俗去髮脫儒冠平明視清鏡政爾良獨難子瞻屢哦此 甲子相見於廣陵自云荆公欲使之脫逢掖著僧如黎 自雨月寒遥夜闌馬嘶車鐸鳴厚動不遑安有人夢超 忍後數年見之儒冠自若也因戲和清老詩云索索葉 奉香火於半山完寺所謂報寧禪院者也子之僧名曰 清老金華俞子中也三十年前與余共學於淮南元豐 該請優将以卒嚴似不為難事然生龜脱筒亦難堪

人生歲衣十匹日飯兩杯而終歲繭然疲役此何理邪 更足可至人之方 | 眉終日者正為百草憂春雨耳青山白雲江湖之水港 卷斗羊胖字之其不應凍餓溝壑者天不能殺也今感 男女昏嫁縁張儂墮地自有衣食分齊所謂誕置之隘 於酺池寺南退聽堂下 截元章在揚州将戲翰墨聲名籍甚其冠帶 衣稿多 可復有不足之歎邪 山谷集

詩以為妙也元和四年十一月十一日歸自門下省書

從之也 其 言长韻崩清老小兒無絕墨放為之言然清老至今班 余童子時就學於准南與金華俞清老同研席當作七 町畦 之行以鶯俗爾清老到揚計元章必相好然要當 能誦之過来相見各白髮矣余又以病屏酒不舉內 詩句合處殊不在斯人盖既不偶於俗遂故為此無 不鞭其後者相琢磨不當見元章之吹等又建鼓而 用世法起居語點畧以意行人往往謂之在生然觀 二十五 たこうる いず 岸中風月於江湖之上於其将行也乞言余曰陶渊明 若也以故善人君子終愛之清老淹留京師不偶將復 多年清老相過持統飯茗飲道舊終日爾清老性耿介 為俗人言也清老老於言語之風波智必及此行矣自 不能容俗人問朝使酒愛罵以是俗子多語識清老自 云此中有真意欲辯已忘言夫真處盖可為知者道難 書蝶磯 1 山谷非

金牙口匠 常晚成遠施者常厚報以能問於不能人之道損有餘 自重者能下人以求道處静者不攘臂而勝躁深道者 南陽宗少文嘉避江湖之間接琴作金石弄遠山皆與 蝶磯 有老樂寺僧能得其嗜欲客宿者輒為縣所啗 補 不足天之道 似蛇四足能害人賈生所謂個樂賴以隐處者也今 書小宗香 書章計扇

次記四年 三十二 土石作 練先呼極是登臨勝處然高寒不可久處若於停止穿 人欲與之游不得乃使陸探微畫像掛壁觀之聞茂深 一同聲其文獻足以配古人孫茂深亦有祖風當時贵 問焚香作此香饋之時謂少文大宗茂深小宗故傳 方丈北拱有屋两極其一開軒其 宗香云 題練光亭 一曲房置茶鑪設明窗五墩筆研殊勝不爾勝 山谷集 一欲作虚窗與室

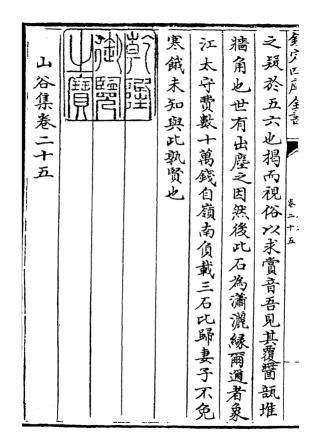
意 讀書欲精不欲博用心欲純不欲雜讀書務博常不盡 明 余為名軒曰物外主人喜作詩也名室曰凝香密而清 用心 杨 於事稱也 理而已一言一句皆以養心治性事親處兄弟之間 ノレートとう 粕而知味矣讀史之法考當世之盛哀與君臣之 在朋友之際得失愛樂一考之於書然後當古人 書贈韓瓊秀才 不純記無全切治經之法不獨玩其文章談說 客

くこうる ハイ 国 之大義以其日力之餘玩其華藻以此心将作為文章 不為無人而不芳霜雪凌厲而見殺来處不改其性也 臣而後貴之也蘭盖甚似乎君子生於深山叢簿之中 士之才德盖一國則曰國士女之色盖一國則曰國色 無不如意何况翰墨與世俗之事哉 合在朝之士觀其見危之太節在野之士觀其奉身 之香盖 書幽芳亭 國則曰國香自古人知貴蘭不待楚之逐 山谷集

子蔥似士大聚山林中十蔥而一蘭也楚解曰予既滋 堂是所謂合章以時發者也然蘭蔥之才德不同世 贵願久矣簡蔥叢生初不殊也至其發華一縣一華 蘭之九畹又樹蔥之百畝以是知不獨今楚人賤蔥而 所謂逐世無悶不見是而無問者也簡雖合香體潔 居蕭父不殊清風過之其香寫然在室滿室在堂滿 有餘者蘭一縣五七華西香不足者慈善雖不若蘭 别之子放浪江湖之日久乃盡知其俗姓盖蘭似君 卷二十五

畳 之姦盗雲雨之上諸军隱見忽然疑於九十猶五老军 九華又有老巫鄉生以三奇石随高下體著成屏風三 湖 两石為祖云二石色紺青嵌孔貨穿擊之經經而視 余戲名日肘後屏風疊他日湖中石百怪並出當以 山林之士所以往而不返者耶 視椒機則遠矣世論以為國香矣乃日當門不得不 口民李正臣得奇石九峯相倚蘇子縣戲名曰壺中 書壺中九華山石

くこうことに



欽定四庫全書集部

山谷集卷二十八至

詳校官庶吉士臣胡 鈺

檢討臣何思釣覆勘 總校官進士臣朱

校對官修撰臣戴衛亨 騰録監生日楊武墉

火足四車毛ョ 民力の行行を言るからずらず 山谷集 COCKET TO 數見於詩可謂處, 祥戲謔可觀也俗人便 黄庭堅 撰 前

予友生王觀復作詩有古人態度雖氣格已超俗但去 日論文政不當如此余以為知言及觀其豪書大類其 故常非墨工縣人所可擬議吾友黃介讀李杜優劣論 余評李白詩如黄帝張樂於洞庭之野無首無尾不主 其行草殊不減古人益所謂不煩繩削而自合者數 詩彌使人遠視慨然曰在開元至德間不以能書傳今 題李白詩草後 跋書柳子厚詩 1111

能從容中玉佩之音左準繩右規矩爾意者讀書未破 自云效陶淵明數十篇終不近也 之欲知子厚如此學陶淵明乃為能近之耳如白樂天 萬卷觀古人之文章未能盡得其規摹及所總覽籠絡 不入此律也唯無耐脱來時不可解當待博物洽開者 但知玩其山龍黼黻成章耶故手書柳子厚詩數篇遺 准除行情調殊麗語氣光稳切白樂天元微之為之皆 跋劉夢得淮陰行

火定四軍全書 1

山谷集

工而異曲也昔東坡常聞余詠第一篇數日此奔軼絕 說也後見古本 此四章可以配黍離之詩有國存亡之鑑也大縣劉夢 塵不可追也 俗而不但追古昔而不恨此之杜子美夔州歌所謂同 劉夢得竹枝九章詞意高妙元和問誠可以獨歩道 跋劉夢得竹枝歌 跋劉夢得三閣辭 風

也言夏氣大而育物也今言萬閣無恢台直言無暑氣 海亦承誤耳按楚詞云孜恢台之孟夏恢大也台即胎 在乃不成語葢謝玄暉云憲中列遠岫已誤用此字季 甚多靈怪按爾雅山有穴為岫今季海詩云孤岫龜形 山頂也山下有井井有鰻鱺魚水有盈縮與江湖相應 越州應天釋希圆姑蘇人避地角東所居小房即琅琊 得樂府小童優於大篇詩優於它文耳 書徐會稽禹廟詩後

Radonal Links

山谷集

高閣無長贏可乎能奴登切獸名熊屬足似應鹿絕有 橋橋直直皆不成字 字亦多如此益取字勢易工不復問字之根源如古 詩多如此借韻至学杜韓退之無復此病耳壯大壯之 力故有絕人之才者謂之能能囊來切三足鼈也今於 金グモん 來字韻中用法士多壞能乃是僧似鼈耳然魏晉人作 耳似不合古語爾雅云夏為長藏長蘇即恢台也若言 壯牡牝壮之牡規模稱牡哉必壯字誤書耳魏晉人用 卷二十六

次定四車全書 為廢卷竟日 瞻於都下實聞所未聞今令其人萬里在海外對此詩 彼其老於文章故落筆皆超軼絕塵耳 往書觀明允木假山記以為文章氣旨似莊周韓非恨 不得趨拜其履舄問請問作文關細及元祐中乃拜子 謂東坡作此文因難以見巧故極工余則以為不然 跋子瞻醉翁操 跋子赡木山詩 No. 山谷集 叼

洲冷 班余當目之為成都两右等也右或 黄門詩領然峻整獨立不回在人眼前元祐中每同朝 觀東坡二丈詩想見風骨巉巖而接人仁氣粹温也觀 影驚起却回頭有恨無人省揀盡寒枝不肯棲寂寞沙 缺月挂球桐漏斷人初定時見幽人獨往來縹渺驚鴻 跋東坡樂府 跋子瞻送二姓歸眉詩 火王马車主動 一 常先體制而後文之工批益常觀蘇子瞻醉白堂記戲 以此考之優竹棲記而劣醉翁亭記是荆公之言不疑 荆公之言也其以謂荆公出此言未失也荆公評文章 或傳王荆公稱竹樓記勝歐陽公醉翁亭記或日此非 日文詞雖極工然不是醉白堂記乃是韓白優劣論耳 東坡道人在黄州時作語意高妙似非喫煙火食人 語非胸中有萬卷書筆下無一點塵俗氣孰能至此 書王元之竹樓記後 山谷集

也 告之以舍弟乘雅善小蒙通六書之意下筆皆有依據 有七年柳侯為州政優民和乃龍故刻而乞書於予予 戒而所託書畫不工學者因不能玩思於斯文後二十 夫之師友淵源常出於一世豪傑之士至於長育人材 而成就之則在當塗之君子其言有開塞一可以為法 書會舍人作高安學記極道世之所由與廢論士大 書筠州學記後

次已日至全事 一 學古鉤深者謀不為單見淺聞者病也予觀柳候可謂 章豈希價于咸陽而推鋒于稷下者哉三代之鼎桑其 之書耳又安能發揮自子之文章耶柳侯曰自子之文 好學不流俗者矣柳侯名平武陵人字子儀於是為左 字書皆妙葢勒之金石垂世傳後自必託於能者吾為 献疑者日今世士大夫不知文十室而九夫篆固古人 可與斯文並傳柳侯則以書求乘於緊陽而刻之初有 朝請郎 山谷集

素學草書坐即想成軍畫三十年無完衣彼乃得自名 杜子美一生窮餓作詩數千篇與日月争光永州僧懷 余婦家有連當悉見其平生詩如此篇是得意處其用 余聞雷太簡才氣高邁觀此詩信如所聞也梅聖俞與 獻公作草安用忍如許窮餓 家死者不可作今觀尚書令韓忠獻公詩太師杜正 跋雷太簡梅聖俞詩 題韓忠獻詩杜正獻草書

字稳實句法刻属而有和氣它人無此功也 前耳身後圖書漂散余亦鬚髮盡白今對此詩令人氣 東坡嘗云老來可以晤語者凋落殆盡唯景文可慰目 東坡先生守餘杭而景文以文思副使為東南第三将 為丈人行然景文不以尊屬臨我以翰墨文章見謂親 劉景文樞密副使盛文肅公之壻於先如安康郡君尚 友余當評景文胸中有萬卷書筆下無一點俗氣往歲 書劉景文詩後

欠っう事人こう 一

山谷集

塞 金グロアノクラ 書歐陽子傳後

揚子雲之後又考其行事為歐陽子列傳余三讀其書 高安劉義仲壯與序列歐陽文忠公之文章論次首卿 年自成一家今壯與富於春秋筆端已有史氏風氣它 而告之曰昔壯興之先君子道原明習史事撰十國紀

散班彪之子固王銓之子隱姚察之子簡李太師之子

日當以不朽之事相傳也昔司馬談之子遷劉向之子

欠三日子へ子可 於城西余方病寫意慮無聊為寫此來戲效諸生作數 元祐三年閏六月十七日少童携此澄心堂紙問余疾 事雖淺筆法所寄自當與日月争光壯與尚勉之之楚 之美劉氏再顯今使壯與能盡心於春秋之舊章以考 延壽劉知幾之子餘皆以繼世功在汗簡而舊史筆法 百世之典籍斧藻先君子之凡例著是去非則十國之 而南轅道雖悠遠要必至馬 書所作官題詩後 山谷集

詩余為兒時見進士劉韶用鳥田紙寫賦當竊笑以 是安樂清法公云如安禪師心無簡擇可爱可飲舟中 也清公少時益依之數年常教誨道俗云萬事隨縁 雖與慧林本法雲秀同師頗以討飯養千百閒漢為笑 草堂鄭交處士隱處也小塘美葉盛開使鷄伏鴛鴦 為用隋侯之珠弹雀使韶今在豈免一笑耶 與人馴狎不驚畏老禅延恩長老法安師懷道逐世 跋招清公詩

各用四句入陽關小秦王亦可歌也 之前一叠可和云鬼門關外莫言遠五十三驛是皇州 怨之音和為數量惜其聲今不傳余自荆州上峽入點 睛暖閒弄筆墨為太和釋智與書 古樂府有巴東三峽巫峽長猿鳴三聲淚沾裳但以抑 倫當山川險阻因作前二叠傳與巴娘令以竹枝歌 叠可和云鬼門關外莫惆恨四海一家皆弟兄或 題古樂府後

又こういか たいか

山谷集

金少四屋八重 之所長也然有意於為詩也至於淵明則所謂不煩絕 寧律不韶而不使句弱用字不工不使語俗此廋開府 明之批與放豈可為不知者道哉道人曰如我按指海 印發光汝暫舉心塵勞先起說者曰若以法眼觀無俗 病其放孔子曰霉武子其智可及也其愚不可及也淵 不真若以世眼觀無真不俗淵明之詩要當與一丘 而自合雖然巧於斧斤者多疑其拙窘於檢括者輒 題意可詩後

歐陽文忠公極賞林和靖疎影横斜水清淺暗香浮動 堅者共之耳 書林和靖詩

總半樹水邊籬落忽横枝似勝前句不知文忠公何縁 月黄昏之句而不知和晴别有詠梅一聯云雪後園林 棄此而賞彼文華大縣亦如女色好惡止繫於人 書王知載朐山雜詠後

詩者人之情性也非强諫争於廷怨忿話於道怒鄰罵

次之四車主書 一一

山谷集

†

或萬里誦其詩而想見其人所居所養如旦暮與之期 鄰里與之游也管丘王知載住官在予前予在江湖浮 |吟調笑之聲胸次釋然而聞者亦有所勸勉比律日而可 喜同牀而不察並世而不聞情之所不能堪因發於呻 坐之為也其人忠信為敬抱道而居與時乖逢遇物悲 歌列干羽而可舞是詩之美也其發為弘誇侵陵引頸 禍是失詩之音非詩之過也故世相後或千歲地相去 以承戈披襟而受矢以快一朝之忿者人皆以為詩之

徐師川往時寄紙數軸求予書公私多故未能作報前 符元年八月七已我州寓舍退聴堂書江西黄庭里責 沈而知載已沒於河外不及相識也而得其人於其詩 授治州別駕戎州安置年五十四 信於流俗也雖然不期於流俗此所以為君子者耶元 正公家風者邪惜乎不幸短命不得發於事業使予言 **仕不遇而不怒人不知而獨樂博物多聞之君子有文** 題所書詩卷後與徐師川

יום וחומו ליואות ושו

山谷集

<u>†</u>

余當序其遺養云方行萬里出門而車軸折可為實 陽夏謝師復景回年末二十文章絕不類必年書生語 功當於古人中求之耳 此紙奉師川老舅年衰才劣不足學師川有意日新之 之喜而不寐小舟遨兀又箱篋中尋紙不得報書龜父 年少書生意其行已讀書皆當老成解事熟讀數過為 日洪龜父携師川上藍莊詩来詞氣甚壯筆力絕不類 書邢居實南征賦後 卷二十六

早機駕蹇十百為羣未當求國醫也聞之喟然曰吾惇 涕令觀形惇夫詩賦筆墨·出自為一家甚似吾師復也 日者閱園馬問諸圉人曰千里駒往往不及奉輿斃於

夫亦足以不朽矣

百歲然必不躐等如水行川盈科而後進耳小學之事 余觀學記論君子之學有本末等第人雖不能自期壽 書那居實文卷

雖若糜費日月要須躬行必晓所以致大學之精微耳

次定日軍王書

山谷集

吾惇夫才性高妙超出後生干百輩然好大略小初日 其失也 邢居實字停夫才器甚過人未當友不如己者治經行 便為塗遠之計則似可恨後生可畏當欣慕其才而壓 已未當一日不用其心使之成就可畏也因隨州寄詩 詩律極進故和答之如此後八詩頗得意者故漫録 跋所寫答小邢止字韻詩并和晁張八詩與徐師

郵云 往或指潘洪諸友讀之往時曾寫二十許篇與魏道 山中頭陀初無玷缺山中人初不接世事故其行易持 湓城王寅慎中擬半山老人集句胡笳十八拍其會合 輔和答詩贈德延不審常見之否或不曾見續當 宛轉道文姬中心事甚妙慎中文士孝友清修年三十 八末當知女色葷羶不入口一粥一飯三十年奉身如 跋王慎中胡笳集句

欠三可でで言

山谷集

金ケレル 未能也 觀慎中詩語所道閨闥中意不應是鐵人石心然能自 護持如此所以為難 此詩入陶淵明格律頗雅容使高子勉追之或未能然 勉作唐律五言數十韻用事穩帖置字有力元老亦 跋髙子勉詩 跋歐陽元老詩 勉作詩以杜子美為標準用一事如軍中之令

士也 一字如關門之鍵而充之以博學行之以温恭天下 題王觀狼所作文後

真為學之士也觀復下筆不凡但恐讀書少耳如祥州 極羣書至於左氏春秋傳班固漢書取之左右逢其原 王觀復作書語似沈存中心日或當類其文然存中博

ていうショ ハルリ

山谷集

古

生陳子品之文章趙終之術智皆所謂人傑地靈也何

光城南有錦屏山哉余意錦屏山但能生富貴人耳

隨是煙雨一帆輕我無健筆翻三峽君有長才肅五兵 夢魂南北昧平生邂逅相逢意已傾楚國山川千叠速 同是行人更分首不堪風树作離聲丁五年 **倦雖競與者未易追也同是行人更分首佳句也避** 胡少汲後生中豪士也讀書作文殊不塵埃使之不 追相達意已傾已道了劉三十一矣 跋胡少汲與劉邦直詩 書洞山价禪師新豐吟後 老二十六 十月

CALIDAN KIND I 框機似一滴投于巨壑者也而此帖論劉敞侍讀晚年 余當評東坡文字言語歷超赞揚有不能盡所謂竭世 傳之因書老夫於此與復不淺 新豐老人耳文會上座乞書此篇欲刻諸石與同味者 方知用處浮山注解雖為報大陽十載之思又似孤負 此文皆吾家日用事乃知此老人作百衲被藏久天寒 余舊不喜曹洞言句常懷涇渭不同流之意今日偶味 政王介甫帖 山谷集 盍

唱道歌十篇欲把手牽一切人同入涅縣場雖未見策 老百事過人病在好說俗禪秀老以為知言也秀老作 文字非東坡所及鄉姐甘帶媽鴉唱鬼端不虚語 於萬物之表厭而飲之使自趨之功亦過半矣来者未 名釋迦之室然林下水邊幽人衲子往往歌之以遣意 秀老益金華俞紫芝道意淳熟然建隆昭慶道人謂秀 知秀老觀荆公所贈六詩可知其人品高下也初僧仁 書王荆公贈俞秀老詩後 卷二十六 大三百事人子言 老遠寄幸可同作 舟人蘆子或能記憶也此漁父計秀老必喜之軟因清 歌秀老又有與荆公往反游戲歌曲皆可傳長干白下 浮雲世間膏火煎熬可厭語意高勝荆公樂之每使人 擇刻六書於楊州禪智寺真覺堂而秀老弟紫琳清老 金華俞秀老物外人也當作唱道歌十章極言萬事如 又欲刻之東陽涵碧亭嘉其伯仲清尚故書 書玄真子漁父贈俞秀老 山谷集

益疑之至今云 道人亦如沅江九肋鼈爾與俗子為伍方自此始清老 少自寬俗子安能為輕重去而與祝髮者游其中雖有 亦辯急少不當其意使酒呵罵又似灌夫益寬饒以是 聞白頭不倦訴語戲弄則似優孟東方朔之為人然資 俞清老舊與庭堅同學才性警敏無所不能喜事而多 忿愠欲祝髮著浮圖人衣曰免與俗子浮沉予曰公能 跋贈俞清老詩 子病問肠如車輪叔才勞憂到母餓寒若身子美世俗 大榮大辱能生死人叔才二物不並以挠厥真子美之 首不衰荆公之門益晚多佳士云 清老往與余共學於連水其傲睨萬物滑稽以玩世白 往者金陵見與荆公往來詩頌言皆入微道人喜傳之 秀老清老皆江湖扁舟不能受流俗人拘忌束縛者也 跋二蘇送梁子熈聯句 跋俞秀老清老詩頌

ステララくきう

山谷集

凡鮮子美 を少口及る言 **曾奇陳陳本才淮國晚嶺吳渠春津子美去謝夙蘊歸** 號酸入四鄰叔才夜計破午若熊作秦子美腹慎軋軋 鹵茶輕置莫親叔才文彩光艷伏不得伸子美樓吟哀 逢故辛子美雌火相丑刮鑿逐屯叔才駕風鞭霆以脱 愛叔才益才翁舊字此篇不見於宋集略計雄文妙 墨流落人間者必干數百紙二蘇文章豪健痛快如 景祐元年仲春子美於蜀綾紙上指寫字極端勁可

開是此物之根本翼少童深根固帶令此枝葉暢茂也 予與姚張諸友亦喜交将問當復得一國士然力行所 少章别來踰年文字亹亹日新不惟助秦氏父兄雖喜 岷山之發江僅若甕口准出桐栢力能泛觞卒之成川 CYCODING KIND 注海以其所從來遠也學問文章震耀一世考其祖曾 此潘陸不足吞也 書秦觏詩卷後 書陳亞之詩後 山谷集

發源必有自陳氏品仲多賢是中将有名世者觀吏部 金グヒたくご 忠公家世出才士當疑山水之秀豈獨鍾於陳氏耶其 題其石曰此山磨滅英靈乃絕然子在中朝唯聞陳文 觀閱州鮮長江詩不甚恨之也雖切磋琢磨之功火而 公之詩可謂源清美 余昔聞蜀人有魯三江者號稱能詩士大夫多宗之今 渾厚之氣幾度其前矣昔方士表天綱見閱州錦屏山 書解洪範長江詩後 送二十六

大三百事主ゴー 一哉今觀鮮長江之才所謂因頓州縣者也使之學不盡 沈淪草菜因頓州縣抱才器而與麋鹿共盡者可勝道 鮮以余考之非是蜀李壽時司徒鮮明用事專廢立 閬中為族姓其散漫於兩蜀者皆以閬中為祖今試問 譽不公豈獨士大夫之罪哉其所從來遠矣鮮氏唯以 其才名不聞於世亦其鄉之先達士大夫之罪也益道 鮮氏所自出皆不能自言或云出於鮮于後去于而為 不明於天下則士不知擇術道不行於天下則民之毀 山谷集 九九

彼險而我易則傳說熙然於版築之間無驚世不顧之 其鮮氏之祖數 跋元聖庚清水巖記

萬物之表故六經我之陳迹也山林冠冕吾又何擇馬

因聖與論好奇優險故發予之狂言

與常相倚也險與易相乘也古之人正心誠意而游於

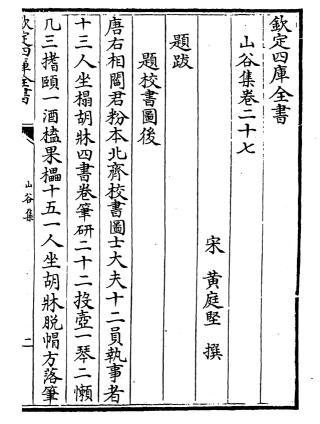
不争之美由是觀之險易之實在人心不在山川夫奇

譏彼易而我險則虞芮二子釋然於岐山之下得遷善

篇乃能終此意云 外篇然不暇也它日合平生雜草萬獨去半而别為二 既多傳者因欲取所作詩文為內篇其不合周孔者為 建中靖國元年冬觀此書於沙市舟中鄙文不足傳世 題王子飛所編文後 山谷集

次定四軍全里

山谷集卷二十六				のだてんべて
六				卷二十六
			·	



奉議郎知富順監京兆宋元壽所藏初得之榮陽盛孟 右手開書筆法簡者不缺煩者不亂天下奇筆也右故 侍者行酒其一抱膝坐酒旁其一右手執卷左手據榰 左右侍者六人似書省中官長四人共一楊陳飲具其 開卷其一捉筆顧視若有所訪問其一以手柱頰顧 同舍挽留之且使侍者著難两榻對設坐者七人其 下筆疾書其一把筆若有所營構其一欲逃酒為 右手捉筆柱頰左手開半卷其一仰負懶几左

濟者涉深水者老億極必者扶持幾欲不濟者有臨流 右摹寫唐人畫行脚僧渡水已渡而休與泛濟而未及 之子兆吉長觀此畫數賞彌日吉長舉以見惠余不忍 黃庭堅自我州來将下荆州泊舟漢東市始識富順君 適益文肅公家舊物也建中靖國元年二月甲午江西 取為書其大縣使并藏之此筆墨之妙必待精鑒乃出 示之應者必不取貪者必不與也趙潤甫家燭下書 題渡水羅漢畫

次子可多一红色可

山谷集

きじいま 馮當世有此畫本是古人的業無素也題云王右丞畫 未涉者有見險在前依石坐即者頗極其情狀明愈淨 毁而破也 如此使王右丞作羅漢畫如此何處有王右丞耶當世 渡水羅漢余為題云阿羅漢皆具神通何至拖泥帶水 几散髮解衣而縱觀之亦是幻法中無真假往在都時 不悦為余題破渠好畫余日顧畫何如豈因譽而完因 跋浴室院畫六祖師

欠い可見を言 浴室院有蜀僧令宗畫達摩西來六祖師人物皆妙絕 門必税駕馬 井泉甘寒汝師碾建溪茶常不落第二故人陳季常林 也此壁列於冠益之會而湮伏不聞者數十年得蜀人 道之容投機接物目擊而百體從之者未易為俗人言 其山川草木毛羽衣盂諸物畫工能知之至於人有懷 蘇子瞻乃發之物不系於世道與衰亦有數如此此寺 下士也寓春簟於此蘇子瞻范子功數來從之故余過 山谷集

遠也或謂七人者皆詩人此事乃少丘壑耶山谷曰 以為趙子雲之苗裔摹寫物象漸密而放浪閒遠則下 眉山老書生作此七才子入関圖作人物亦各有意態余 題七才子畫

堅自須其人智次有之但筆問那可得 題濟南伏勝圖

作伏勝宛然故齊之老書生耳又作勝女子鬱然是儒

御史晁大夫號為峭直刻深觀所寫形質似未至也然

陳元连干載人也惜乎剏業作鎖者胷中無千載韻耳 功之功學道而知至道不煩於是觀圖畫悉知其巧拙 於筆非俗工所能辨也余初未當識畫然祭禪而知無 點川日太淵澈此畫以為趙公佑畫也以余觀之誠妙 家子此亦丹青之妙 工俗造微入妙然此豈可為單見寡聞者道哉 題摹鎖諫圖 題趙公佑畫

次正习事全事

山谷集

矣余因此深悟畫格此與文章同一關級但難得 然畫筆亦入能品不易得也 考之中王英鑒也使元達作此觜鼻豈能死諫不悔哉 挟兒南馳取胡兒弓引滿以擬追騎觀箭鋒所直發之 吾友馬中王云鎖諫圖規拳病俗人物非不足也以余 人馬皆應弦也伯時笑曰使俗子為之當作中箭追騎 凡書書當觀韻往時李伯時為余作李廣奪胡兒馬 題摹熊郭尚父圖

神會耳 故人物雖有住處而行布無韻此畫之沈痾也 此圖是名畫言少時摹取關中舊畫人物相配合作之 題明皇真妃圖

王摩詰自作賴川圖筆墨可謂造微入妙然世有兩本 題輔川圖

楢 本用矮紙一本用高紙意皆出摩詰不疑臨摹得 可見其得意於林泉之勢嶄

大きつきくこう

山谷集

Б

金ラととつ言 吳君惠示文湖州晚靄横卷觀之數息獨日蕭酒大似 此軸不必問畫手之工拙開之廓然見漁父家風使 王摩詰而工夫不減關同東坡先生稱與可下筆能煎 因書其左 已在塵埃之外矣固知金華俞秀老一篇政在阿堵中 書文湖州山水後 題洪駒父家江干秋老圖

泉妙而不言其善山水豈東坡亦未當見耶此畫初入

盡為緑林君子以其摹本易去故以予家两古印教紙 子瞻論畫語甚妙比閩一僧藏蘇翰林十數帖因病目 僕自此往來余夢寐中耳 手心欲留玩數月乃歸之會予遠窜宜州亟遣光山之 跋東坡論畫

陸平原之圖形於影末盡捧心之妍察火於灰不觀燎

原之實故問道存乎其人觀物必造其質此論與東坡

次定四軍全書

山谷其

斷處

此亦得之筆墨之外或有益於程氏故并書之 波自皆作舞而大波自臨籍徐行喜氣滿於眉宇之間 照壁 語託類不同而實契也又曰情見於物雖近猶缺 看弄胡孫西川觀競渡處耳予當見吳生佛入涅槃書 有數存馬於其問則意之所在者猶是國師天津橋南 換水而淺深可測此論則如語密而意疎不如東坡得 神藏於形雖遠則密是以儀天或晷而修短可量臨淵 之濠上也雖然筆墨之妙至於心手不能相為南北而

以富貴有人易以貧賤有人難夫晉文公出走周流天 跋東坡畫石

為詩曰有龍于飛周遍天下五蛇從之為之丞輔龍反 其鄉得其處所四蛇從之得其露雨一蛇羞之搞死於 文公之所以不王也晉文公反國介子推不肯受賞自 萬乘而介子推去之無以有之也能其難不能其易此 下窮矣貧矣賤矣而介子推不去有以有之也反國有

中野懸書公門而伏于山下文公聞之曰嘻是子推也

尺三司、八三司 一山谷集

豈故得之而務疾逃之必有謂者邪 唇乾嗌日夜思之猶未之能得今得之而務疾逃之介 見人心之不同豈不甚哉令世之逐利者蚤朝晏退焦 或遇之山中負釜益登問馬曰請問介子推安在曰夫 辟舍變服令國中日有能得介子推者爵上卿田百萬 子推苟不欲見而欲隱吾獨馬知之遂背而行終身不 何也困窮則士能其難安樂則士辭其易故也介子推 推之離俗遠矣黄庭堅曰晉文公能其難不能其易

文配田上 Antala 子劉子讀書數千卷無不贯穿能不以博為美而討求 游亭之上龍眼李伯時曰此勝事不可以無傳也 字說追逐荆公之驅往來法雲定林過八功德水逍遥 或至干餘字金華俞紫琳清老當冠禿巾衣掃塔服抱 平生精力盡於此書好學者從之請問口講手畫終席 荆公晚年刑定字說出入百家語簡而意深常自以為 書劉壯與漫浪圖 書王荆公騎驢圖 山谷集

語病伯時一丘一壁不減古人誰當作此癡計子瞻此 或言子瞻不當目伯時為前身畫師流俗人不領便是 金ケロル 語是真相知 其言之從來不可謂漫未見古人如将不得見既見古 夜進不可謂叟 人曰吾未能如古人也不可謂浪年未四十而其學日 題李伯時憩寂圖 題李伯時畫天女

此天女者意伯時作華嚴中善知識相爾知命藏篋中 數年乃以贈金華俞清老有所欲則富者取之有所畏 以輪扁新輪不能以数其子近世崔白筆墨幾到古人 スこう。日へは 無出無咎之右者便是窺見古人妙新試以此示無咎 不用心處世人雷同賞之但恐白未肯耳此來作文章 如蟲蝕木偶爾成文吾觀古人繪事妙處類多如此所 則貴者奪之清老離此二病則長有之 題李漢舉墨竹 山谷集

斌老所惠與可竹上點編此所謂功刮造化窟者也 建中靖國元年發簽暴書畫乃見文湖州之妻好黃 眼 盗造物機後有識者恨不同時 風枝調調點為偷偷遷枝未安何有於集崔生丹墨 文湖州竹上點為曲折有思觀者能言之許渠具 題文湖州竹上鸛鴒 題住白畫風竹上點稿 隻

文定四軍全書 一 間苔石告以此意 古之得道者以為逃空虚無人之境見似之者而喜矣 江山寥落居然有萬里勢老夫髮白矣對此使人既然 既自以心為形役異惆恨而獨悲會當摩挲雙井嚴 東坡先生天下士嗟乎惜哉今蚤世蠢蠢尚稍短人氣 題東坡像 跋畫山水圖 題畫娘子軍胡騎後 山谷集

人物皆令如本則須若荆浩關同李成木石瘦硬煙雲 清然古人作畫若不作小李将軍真山真水草木樓臺 幕府可謂天下健婦吾觀伯時妙墨想見清渭照其軍 授奴客降知名賊四輩勒兵七萬與秦王會渭水上開 會精仁上座作橘洲圖余方自塵埃中來觀此已有餘 容神堯父子皆為動色時也 神堯第三女平陽柴氏主也傾家質招南山亡命畫策 跋仁上座橘洲圖

大足四重主世司 一 崇與崇得意於荒寒平遠亦翰墨之秀也 惠崇與實覺同出於長沙而覺妙於生物之情態優 遠近一以色取之乃為畢其能事 風雨圖本出於李成超較不可及也近世郭熙時得 此豈曹不興池上所見真龍者耶 題蕭規龍 題惠崇九鹿圖 題燕文貴山水 山谷集

からし上い 筆亦自難得 李營丘六幅驟雨圖偶得此意陳君以佛畫名京師戲 孫生延耳向若能作底柱析城龍門发業驚海險壯使 作秋水寒禽便可觀因書以遺之 水意欲遠見鴨閒暇蘆葦風霜中猶有能自持者予觀 徐生作魚庖中物耳雖復妙於形似亦何所賞但令饒 題陳自然畫 題徐巨魚

龍飛彼或不自料其能薄乘時射勢不至乎中流折角 王鮪赤輝之流仰波而上许或其理怪雄傑乘風霆而

書士星畫

國初有賣藥叟高益涿州人因緣南衙事太宗作搜山

圖極工遂待諂翰林中畫相國寺行廊及崇夏寺殿壁

是名大高待路後有蜀人高文進以蜀俘至關亦待路

歌定四事全書 翰林中時新作相國寺命文進做高益舊本畫四廊佛

山谷集

點額窮其變態亦可以為天下壯觀也

聲曰惟靈生在閻浮提中不貪不好愛喫酒子倒街 采墨是名小高待的今為翰林畫工之宗此畫多蜀人 之中無酒得酤 路想汝直待生兜率陀天爾時方斷得過何以故淨土 醉李有狂僧無日不飲酒或戲與酒令自作祭文即應 變化相大率都下佛宫道館多文進筆號為無備曹吳 筆法亦傳是小高所作落筆高妙名不虚得也 題畫醉僧圖 卧

調虧煤作花果株難工水年遂臻此殊不易然作朽蠹 題宗室大年永年畫

太多是其小疵

似諸李矣 往時宗室或以隸第知名今大年兄弟精於小筆

筆意柔嫩益年少喜奇故耳使大年者老自當十倍於 大年學東坡先生作小山叢竹殊有思致但竹石皆覺

此若更屏聲色裘馬使自中有數百卷書便當不愧文

山谷集

ナニ

與可矣 爾 荒遠閒暇亦有自得意處此之古人但少豪壯及餘味 大年兒戲所謂書窓院壁不能嗔者也今其得意遂與 金少正在人門 永年作狗意態甚逼遣翰林工記其草石 大年往時畜善舞錢娃於其家而不沈於盃盘管趁戲 小李将軍争衡耶 弄翰墨亦是不為富貴所理沒者耶

不敢畫虎憂狗之似故直作狗人難我易

וצמוםים ליויום

山谷集

金欠口厂八四十 山谷集卷二十七

欽定四庫全書 S CAN COUNTY TOUR CONTRACTOR **思陵以武定四方載秦弓矢文治之餘垂意翰墨妙畫** 神品中外書學不能出其右仰觀英鑒大不可誣 八法當時士大夫皆親承指畫嘗稱獎忠懿王筆法入 題跋 山谷集卷二十八 題太宗皇帝御書 山谷集 黄庭堅 撰

金グロたっこ 定武石本益勢第存古人筆意耳 之百方期於必得其後公私相盗今竟失之書家晚得 出所見妙迹唯有蘭亭故為虞褚輩道之所以太宗求 府士大夫問未聞稱述豈未經大盗兵火時益有墨蹟 在蘭亭右者及蕭氏宇文焚湯之餘干不存一永師晚 王右軍換飲序草號稱最得意書宋齊以來似藏在秘 跋蘭亭 又跋蘭亭

學柳下惠之可可以學書矣 世學蘭亭者多此也魯之閉門者曰吾将以吾之不可 聖人不善學者即聖人之過處而學之故蔽於一曲今 蘭亭叙草王右軍平生得意書也反復觀之略無一字 周公孔子不能無小過過而不害其聰明客聖所以為 蘭亭雖是真行書之宗然不必一筆一畫以為準譬如 以心會其妙處爾 一筆不可人意摹寫或失之肥瘦亦自成妍要各存之

次にすることも

山谷集

勁清潤真天下之奇書也 語但難為知音爾等翹叟出褚遂良臨右軍書文賦豪 大縣十字中有三四差可耳今方悟古人沉著痛快之 曹蜍李志董書字政與右軍父子争衡然不足傳也所 金ケロノ 謂敗璧片紙皆傳數百歲特存乎其人耳 余在黔南未甚覺書字綿弱及移戎州見舊書多可憎 書右軍文賦後 書右軍帖後

豈其遺法邪歐陽公以魯公書宋文貞碑得經鶴銘法 詳觀其用筆意審如公說 右軍嘗戲為龍瓜書今不復見余觀極鶴銘勢若聽動 , 嘗戲為人評書云小字莫作癡凍蠅樂毅論勝遺教 題樂殺論後 題瘞鶴銘後

真然適作小楷亦不能擺脱規矩客曰子何捨子之凍

山谷集

プニョニ・ハニ・マ

經大字無過座鶴銘隨人作計終後人自成一家始逼

金厂里是八十二 蠅而謂人凍蠅子無以應之固知書雖 華鞠等故非得 予當疑洛神賦非子敬書然以字學筆力去之甚遠不 是經生書不可引與同列矣 也遣筆結字極似通微書黃庭外景也如佛頂石刻止 子嘗觀東方畫賛墨跡疑是吳通微兄弟書然不敢質 不傳之妙未易工也 題東方朔畫賛後 題洛神賦後 老二十八

宜爾 敢立此論及今觀之宋宣獻公周膳部少加筆力亦可 次定四軍全書 及此 亦似斯人身世耶 蔡琰胡笳引自書十八章極可觀不謂流落僅餘兩句 後要皆為妙墨葢融會張芝索靖两家骨內豐殺略相 書孔明對劉玄德語章草法甚妙不知與王中令書先 跋法帖 山谷集 哟

十字劣於此帖令人作字大縣筆多而意不足 索征西筆短意長誠不可及長沙古帖中有急就章 法悉自小家中來 鍾繇書大小世有數種余特喜此小字筆法清勁始欲 余觀凝之字法最密恨不多見 山公啓論人其言誠有味哉 不可攀也觀史孝山出師頌數種頗得草法益陶冶草 **更公所作支髮枕蓋今俗謂山枕**

舉止羞澁蕭衍老翁亦善評書也 智果善學書合處不减古人然時有僧氣可恨羊欣書 大王马軍主 傅墨跡聞射馬都尉李公焰有之不作姿媚態度恨不 王侍中學鐘繇絕近真行皆妙如此書乃可臨學謝太 人不解此狡獪書便不足觀至如儋書畫不可亲也 宋儋筆墨精勁但文詞燕穢不足發其書子瞻當云其 見爾若但如此卷中帖去右軍父子間可著數人 王僧虔書畫既佳論薦謝憲極有理 山谷集

語亦佳 金グレノノニ 或不可讀類皆如此 都方回書初不減王氏父子誠不浪語 衛中令闕音敬帖近世草書不復敢望其藩也此一 蔡公遂委為又加帶下日數十行觀此語初和父所論 謝太傅所稱道民安益事五斗米道耶右軍為獻之女 知足下故羸疾而冒暑遠涉而失一筆胃多一筆古帖 五潤清罪亦稱民也

去速甚 有可恨或是傳導失真爾 武與償因行李願存故舊皆鄙語非右軍意書礼亦相 癰不即潰藥法書家疑非右軍余愛其自成一體其間 年每讀此語便復意寒足下時事必可數來主人相尋 疾證似是也當今人物耿然而囏疾如此令人短氣令 那得濫吹阿堵中此卷中伯趙鳴而載陰爽鳩習而揚 以下十一行語鄙字畫亦不韻非右軍簡札灼然不知

次定四車全書

山谷集

秋癖耶 因夜行忽復下如欲作帶古方少無此疾名膠東初度 當是牋素敗逸字多爾觀其可讀者知其爾耳米芾元 章等治中令書皆日意附會解説成理故似杜元凱春 昨遂不奉恨深帖有秦 漢篆筆中令自言故應不同真 人間愛憎常自不合如退之柳子厚論鶡冠子可知也 此字與東方朔畫赞相似而子瞻謂畫賛亦非右軍書 不虚耳中令書中有相勞苦語極佳讀之了不可解者

此卷中尤作妙墨右軍父子真行略相當相抗爾余當 世和父云帶讀為滞滞下若令人下利而更衣難者也 評書云字中有筆如禪家句中有眼直須具此眼者乃

能知之 余當論近世三家書云王著如小僧縛律李建中如講

僧參禪楊凝式如散僧入聖當以右軍父子書為標準

觀予此言乃知其遠近

大と日野を誓 大令草法殊迫伯英淳古少可恨彌覺成就爾所以中

山谷集

問論書者以右軍草入能品而大令草入神品也余當 馬遺其玄黄牝牡乃得之 師書口稱善而腹非也欲深晓楊氏書當如九方專相 也由晉以來難得脱然都無風塵氣似二王者惟顏魯 以右軍父子草書此之文章右軍似左氏大令似莊周 心能轉脱手能轉筆書字便如人意古人工書無它異 公楊少師髣髴大令爾魯公書令人隨俗多尊尚之少 題縫本法帖

きりせん つき

黄庭堅 許 錢尚父書號稱當代入神品比高宗翰墨其中尚容十 二令中書略無愧也 自高宗以上皆有鍾王典刑當其妙處殆欲編之王家 平原官舍會觀者三人江南石庭簡嘉興柳子文豫章 余當評書字中有筆如禪家句中有眼至如右軍書如 能用筆耳元豐八年夏五月戊申趙正夫出此書於 人耳

RED 1 Action |

山谷集

夫人遺墨疑右軍不當北面益不知九萬里則風斯在 王會精初學書於衛夫人中年遂妙絕古今令人見衛 見立論便興諍也 涅縣經說伊字具三眼也此事要須人自體會得不可 金少したとう 意非復可以常理符之 右軍真行章草葉無不曲當其妙處往時書家置論以 右軍筆法如孟子言性莊周該自然從說橫說無不如 下耳

為右軍真行皆入神品豪書乃入能品不知憑何便作 也 使學家多拘忌成一種俗氣要之右軍二言羣言之長 在筆前耳承學之人更用蘭亭永字以開字中眼目能 此語政如今日士大夫論禪師某優某劣吾了不解古 王氏書法以為如錐畫沙如印印泥益言鋒藏筆中 人言坐無孔子馬別顏回真知言者

大三日の子がはる 一

山谷集

王令翰墨了無俗氣平原塵土中夜開此書如臨深登

金クロレン 書右軍能父中令能子同時諸人皆不能在此位也 謝太傅當問獻之如書何如君家尊獻之曰固應不同 高脱棄機絡魚鳥皆得人意妙處 伯英書小紙意氣極類章書精神照人此翰墨妙絕無 如許遠也 論者多不為然彼欲與乃翁抗行大似不避余當評其 王中令人物高明風流弘暢不減謝安石筆礼住處濃 刑柔皆與人意會貞觀書評大似不公去逸少不應

品者 次足四車主 宋齊問士大夫翰墨頗工合處便過右軍父子益其流 韻勝為尤難得蓄書者能以韻觀之當得勢嶄 少而意密大都猶有古人風澤略可想見論人物要是 風遺俗未遠師友淵源與今日俗學不同耳 法皆成就右軍父子拔其萃耳觀魏晉間人論事皆語 來善臨榻本耳要自皆有佳處兩冊士大夫類能書筆 鍾大理表章致住世間益有數本肥瘠小大不同益後 山谷集

張長史郎官歷壁記唐人貞書無能出其右者故草聖 虞褚薛也惟恃耳而疑目者葢難與共談耳 觀唐人斷紙餘墨皆有妙處故知翰墨之勝不獨在歐 但不解古人所長乃爾難到 觀王深書想見其人秀整幾所謂毫髮無遺恨者王荆 王谢承家學字畫皆住要是其人物不凡各有風味耳 宋儋書姿媚尤宜於簡礼惜不多見 公常自言學深書世間有石刻南澗樓詩者似其苗裔

肥藏真妙於瘦此兩人者一代草書之冠冕也 盡之矣觀魯公乞米乞鹿脯帖與郭令書祭姓文皆當 故獨入筆墨三昧 度越諸家無轍迹可尋懷素見顏尚書道張長史書意 與王中令属行耳懷素草莫年乃不減長史益張妙於 筆顏公言折飲股何如屋漏法懷素起捉公手云老賊 或傳顏公書得長史筆法僧懷素見公自矜得折致股 書遺教經後

欠引引引人計画 一人

山谷集

數公書最為端勁然幾得極鶴銘髣髴爾唯魯公宋開 畫也若產鶴碑斷為右軍書端使人不疑如歐薛顏柳 方重益度越蕭子雲數等項見京口斷崖中座鶴銘大 佛遗教經一卷不知何世何人書或曰右軍義之書黃 字右軍書其勝處乃不可名貌以此觀之良非右軍筆 庭堅曰吾當評此書在楷法中小不及樂毅論爾清勁 府碑瘦健清拔在四五間 跋佛頂咒

皆如此又智永十八行判作右軍書蕭子雲臨索征西 奇特處今觀此十未得其二三以此言之十卷中大率 縛規矩不能略見筆妙正是經生絕藝爾觀書者當用 佛頂咒筆畫似鄭預洛祠志及般若心經注然此書自 書便判作靖書此等難使鄭彰軍任其責劉無言箋題 往在館中時於閣下一 次定四事在等可 一人 此意求之 跋續法帖 觀李懷琳臨右軍絕交書大有 山谷集

耳 矣 劉去大周字時墨本字猶有鋒鍔但墨紙有少腐敗處 今世有好書癖者荣咨道當以二十萬錢買虞水興孔 便不類今人書使之春秋高江東又出一羊欣薄紹之 ·廟堂碑予初不信以問祭則果然後求觀之乃是未 題榮咨道家廟堂碑 題張福夷家廟堂碑

大きすると言 長史直鳳閣鍾紹京奉相王教捐勒碑額雍州萬年縣 刻其中缺字亦略相類唯類書大周孔子廟堂之碑八 失真太遠今觀舊刻雖安媚而造筆之勢甚道固知名 頃見墨刻虞永興孔子廟碑甚不厭人意意亦疑石工 光宅鐫字又卷尾昔人題云咸通七年七月七日於二 字為異耳又碑末長安三年太歲癸卯金四月壬辰水 朔八日已亥木書額相王書也又云朝議郎行左豹衛 下無虚士也祭咨道當以二十萬錢買一碑即此碑舊 山谷集

前後數十字非實藏是書之本意 十二姊處得龍兄來認今福夷無大費而甚愛之雖無 本紹聖元年在湖陰又見張威福夷家一本其十二月 在陳留又見蔡寶臣致君家一本以石本未利缺不以 乃知永興得智水筆法為多又知蔡君謨真行簡礼能 項年觀廟堂碑摹本竊怪虞水與名浮於實及見舊刻 入永興之室也元祐四年在中都初見榮輯子雅家一 題蔡致君家廟堂碑

已耄矣而是書之工唐人未有逮者元豐乙丑五月戊 傳者妄也虞永與常被中畫腹書末年尤妙貞觀問亦 草書妙處須學者自得然學久乃當知之墨池筆塚非 陳留浄土院書 處見數本新舊雜採所謂海圖拆波濟舊繡移曲折天 華本補級則禁本第一張本第二蔡本第三亦當於它 吳及紫鳳顛倒在祖褐者也然尚有典刑亦不可廢也 題虞水興道場碑

人もりることから

山谷集

古

余常評近世三家書楊少師如散僧入聖李西臺如法 為如怒稅扶石渴職奔泉余以為非是 稽多內太 師多骨而此書尤姿媚可愛時人快其書以 中平原監郡趙正夫會食于西齊出以示余諦玩無数 師參禪王若如小僧縛律恐來者不能易予此論也以 唐自歐虞後能備八法者獨徐會藉與顏太師耳然會 題徐浩碑 題楊凝式詩碑

懷素草工瘦而長史草工肥瘦硬易作肥勁難得也 張長史書智雅聽壁記档法妙天下故又作 草如寺僧 其妙 師此詩草余二十五年前當得之日臨數紙未嘗不難 俗書喜作蘭亭面欲換凡骨無金丹誰知落地即命之 下筆却到鳥絲闌 題楊凝式書 跋張長史千字文

Radio and Actually

山谷集

乾元二年帖與琵琶詩乃知文不虚生皆有意化之方 其勢髯常作得两句云清盤風流歸賀八飛揚跋扈 易足固天機動爾盧文紀叶清泰之卜遂掌樞極初亦 張長史作草乃有超軼絕塵處以意想作之殊不能得 察觀張長史與顏魯公論筆法當疑其用意處多觀 有所建明方事之势乃能留意翰墨耶 書張長史乾元帖後 跋張長史草書

法之極者惟張長史與魯公二人其後楊少師頗得勢 然出於絕墨之外而卒與之合哉益自二王後能臻書 大正日言人生司 一 髴但少規矩復不善楷書然亦自冠絕天下後世美 骨回視歐虞褚薛徐沈董皆為法度所窘豈如魯公蕭 觀魯公此帖奇偉秀拔奄有漢魏晉隋唐以來風流氣 付朱三未知可贈註遂不能成章 題顏魯公帖 題顏魯公麻姑壇記 山谷集 **十**六

余當評題魯公書體制百變無不可人真行草書隸旨 金グレノ 自非精鉴宣易辩真賢哉 得右軍父子筆勢歐陽文忠公集古銘頗以別書自喜 家君授以張顏筆法乃知人中常自有精鑒耳 必謂然惟翰林蘇公見許近觀郭忠恕序字源後云 余當評魯公書獨得右軍父子超軼絕塵處書家未 書徐浩題經後 跋顏魯公東西二林題名

書家論徐會精筆法怒稅扶石渴職奔泉以余觀之誠 知是何等語老年乃於李海書中見之如觀人眉目也 若優於李海季海不下子敬若論韻勝則右軍大令之 季海長處正是用筆勁正而心圓若有工不論韻則王 三折脏知為良醫誠然哉李海暮年乃更擺落王氏 門誰不服膺往時觀怒稅扶石渴驥奔泉之論茫然不 不虚語如李海筆少令韻勝則與雅恭並驅争先可也

規摹自成一家所謂盧蒲燮其髮甚短而心甚長惜乎

山谷集

PARTITION AND THE

當時君子莫能以短兵伐此老賊也前朝翰林侍書王 蹟此其長處不減季海所乏者韻爾 若筆法圓勁今所藏樂殺論周與嗣干字文皆若書墨 争長今亡之矣 麥鶴 銘大字之祖也往有故一切等師之碑字可與之 石鼓文筆法如主璋特達非後人所能贋作熟觀此書 可得正書行草法非老夫臆説益王右軍亦云爾 跋翟公巽所藏石刻

黄庭經王氏父子書皆不可復見小字殘缺者云是永 王著寫用筆園熟亦不易得如富貴人家子非無福氣 刻此斷石文摹傳失真多矣完書者是國初翰林侍書 樂殺論舊石刻斷軼其半者字瘦勁無俗氣後有人復 周秦古器銘皆科斗文字其文章爾雅朝夕玩之可以 禪師書既刑缺亦難辯真屬字差大者是吳通微書字 披剥華偽自見至情雖戲弄翰墨不為無補 形差長而瘦勁筆圓勝徐浩書也

人とりまという

山谷集

察明遠帖是魯公晚年書與你伯孫謝安石廟中題碑 但真行異耳余平生疑遺教非右軍此來及尋逐決定 遺教經教令擇善書經生書本頒馬敕與經字是一手 於是稍行今長安雷氏家遺教經石上行書貞觀中行 中雖有譯本不至江南至陳氏時有譯師出遺教經論 遺教經譯於姚秦弘始四年在王右軍沒後數年弘始 金ラロノ 但病在韻耳 知非右軍書矣 1

欠こりずくます 魯公寒食問行期為病妻乞鹿脯舉家食粥數月從李 此書雖特奇猶不及祭豫州刺史文之妙益一紙半書 魯公與郭令公書論魚軍容坐席凡七紙而長安安氏 傍字相類極力追之不能得其髣髴 而真行草法皆備也 兄弟異財時以前四紙作一分後三紙及乞鹿脯帖作 元祐中余在京師始從安師文借得後三紙遂合為 分以故人間但傳至不願與軍容為佞柔之友而止 山谷集 十九一

金りせん 張長史千字及蘇才翁所補皆怪逸可喜自成一家然 益崔子王字形如此前輩或隨時用一人筆法耳 東方曼倩畫發筆圓淨而勁肥瘦得中但字身差長 蘭陵夫人結住筆也 有禮意與郭靈運書送劉太沖序余未之見也顏惟貞 魯公祭李明文文章字法皆能動人與夫人書迫切而 大夫乞米此三帖皆與王子敬可抗行也 號為長史者實非張公筆墨余中年來稍悟作草故知

遂妄作狂蹶之書託之長史其實張公姿性顛逸其書 張長史行草帖多出於屬作人聞張顛未當見其筆墨 非張公書後有人到余悟處乃當信耳

柳公權謝緊絲報鞋帖筆勢往來如用鐵絲料纏誠得 書非世問隔簾聽琵琶之比也 字字入法度中也楊次公家見長史真跡两帖天下奇

古人用筆意

道林嶽麓寺詩字勢豪逸真復奇崛所恨功巧太深耳

一下人已可事全里可 一一

山谷县

一萬二千便可購得元祐中親賢定從禁中借版墨百本 文奇古反說請不經益標雜兵家語作此言又妄託子 分遺宫僚但用潘谷墨光輝有餘而不甚點黑又多本 帖十卷當時皆用銀州貢墨墨本賜羣臣令都下用錢 少令巧拙相半使子敬復生不過如此禁中板刻古法! 陰符經出於唐李筌熟讀其文知非黃帝書也益欲其 横裂紋士大夫不能盡別也此本可當舊板價之半耳 房孔明諸賢訓註尤可笑惜不經柳子厚一掊擊也

能别益叔忱翰墨亦自度越諸賢可質藏也 李翰林醉墨是萬八叔忱贋作以當其婦翁諸蘇果不 翟公巽所藏古石刻甚高然有數種妙墨獨未入箧中 意非章友直陳晞畢仲首文助所能管攝也 畫而得李陽冰皆千載人也陳留有王壽鄉得陽冰筆 文章凱殼而得韓退之詩道敞而得杜子美篆籀 楊少師洛中十一碑懷素自叙草書干餘字當集為 Marth 1 de la 何邪魯公東西林題名宋開府神道永州磨崖諸奇書 山谷集

它日可為跋尾禪家云法不孤起仗境方生懸想而書 文與郭英义論魚開府坐席書祭兄子泉明文映州別 昨見雅人安汾叟家所藏顏魯公書數卷祭濠州刺史 不得一二又臂痛才能用筆三四分耳 余曩時至洛師適觀僧壁問楊少師書無一字不造微 在安氏藏古書於今為第一 駕與字勉太保書為病妻乞鹿脯帖乃知翰墨之美盡 跋王立之諸家書

金字でたと言言

老に十八

飲定四庫全書 | 文章筆法政如此但步驟太露精神不及此數字筆意 刻曾不得其髣髴余當見李主與徐鼓書數紙自論其 觀江南李主手改表草筆力不減柳誠懸乃知今世石 書然後知徐沈有塵埃氣雖然此論不當察察言益能 不以已域進退者寡矣 見顏魯公書則知歐虞緒薛未入右軍之室見楊火師 入妙此書益當與吳生畫為洛中二絕也 跋李後主書 山谷集

宗年二十許爾字畫已能如此所以末年該敢有魏晉 唐太宗英睿不羣所學軟便過入計神堯初定四海太 僧夢英皆妄作耳 龍眠道人於市人處得全銅戟漢制也泥金六字字家 深稳益刻意與率爾為之工批便相懸也 不能讀蟲書妙絕於今諸家未見此一種乃知唐玄度 **跋李伯時所藏篆载文** 跋洪駒父諸家書

傳師北面 者也 次足口軍主 蔡明遠帖筆意縱横無一點塵埃氣可使徐浩伏膺沈 千里馬於沙丘衆相工猶笑之今之論書者多壮而聽 法書家多不到此處故尊尚徐浩沈傳師獨九方鼻得 之風亦是富貴後能不廢學爾崇寧元年閏月初六 頹魯公書雖自成一家然曲折求之皆合右軍父子筆 日當塗江口折柳亭中書 山谷集

7

盡得此筆意也 氣習全學元常爾如近世宋宣獻公書號為近古猶未 武德中省曹符移字畫猶有鍾元常筆法益承周隋之 シタモ どっき 跋武徳帖 谷集卷二十